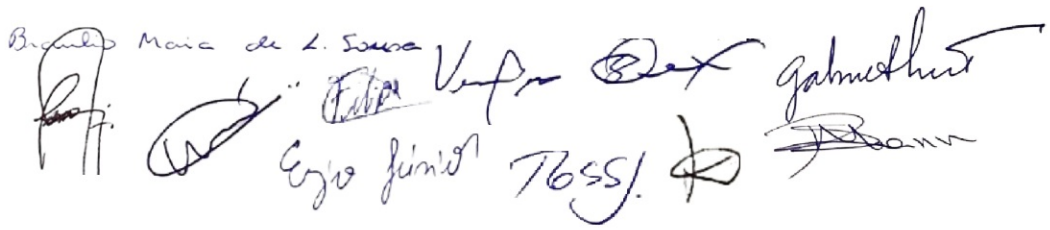
Ata da Sexagésima Oitava (68ª) Reunião Ordinária do Centro de Ciências Agrárias Aplicadas da Universidade Federal de Sergipe.

Ao terceiro dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, no aplicativo *Google Meet*, reuniu-se via remota (*online*), em caráter ordinário, o Conselho do Centro de Ciências Agrárias Aplicadas da Universidade Federal de Sergipe, sob a presidência da Diretora Profa. Dra. Carolina Nunes Costa Bomfim e da Vice-Diretora Jucileia Aparecida da Silva Morais. Estiveram presentes os seguintes **conselheiros docentes:** Profa. Dra. Paula Gomes Rodrigues, Prof. Dr. Roberto Schwarz Júnior, Prof. Dr. Sérgio Luís Martins dos Santos, Prof. Dr. Airon José da Silva, Profa. Dra. Ana Carolina Trompieri Silveira Pereira e o Prof. Dr. Douglas Romeu da Costa; **representantes docentes:** Prof. Dr. Edísio Oliveira de Azevedo e Profa. Dra. Gláucia Barretto Gonçalves; **representante do *Campus* Rural:** Eng. Agron. Richard Matos de Souza; **representantes técnico-administrativo:** Téc. Agro. Júlio Renovato dos Santos e o Téc. Lab. Idamar da Silva Lima. **representantes discentes:** Daniela Cruz Barauna e Lisandra Katriny Silva de Oliveira; **convidado:** Não houve; **ausências justificadas:** Profa. Ana Paula Del Vesco. **ausências não justificadas:** Profa. Dra. Ângela Cristina Dias Ferreira, Prof. Dr. Ariovaldo Antônio Tadeu Lucas, John Alan Alves de Macedo, Tharick Anthonny Santos Melo Ferreira, Tec. Jefferson Santana Brito e o Tec. Valfran José Santos Andrade. Havendo quórum, a Presidente, Profa. Carolina, declarou aberta a reunião com a seguinte pauta. **pauta 1. Aprovação da ata anterior:** Após discussão e solicitação de correções, a ata da 67ª reunião foi aprovada por unanimidade. **2. Informes.** Profa. Carolina informou sobre as reuniões ocorridas entre os Diretores de Centro e de *Campus* com a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP), a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), a Superintendência de Indicadores de Desempenho Institucional (SIDI) e a Vice-Reitoria, acerca da distribuição de vagas docentes. Foram apresentados e reiterados os pedidos das vagas solicitadas do CCAA, sendo elas do Departamento de Engenharia de Pesca e Aquicultura (DEPAq), do Departamento de Ciências Florestais (DCF) e do Departamento de Medicina Veterinária (DMV), tendo os dois últimos departamentos encaminhadas suas demandas diretamente ao DRS e à PROGEP. Profa. Carolina informou que mesmo havendo solicitação formal de vagas através de memorandos eletrônicos, as solicitações não estavam registradas junto à PROGEP. Informou ainda, que reenviaria à PROGEP as demandas do CCAA para que sejam registradas para futuras distribuições de vagas. Foram apresentados durante a reunião entre o Vice-Reitor, as Pró-Reitorias, SIDI e os Diretores, os critérios a serem utilizados para a distribuição de vagas docentes entre os departamentos da Universidade. Foi apresentada a situação do Departamento de Engenharia Agrícola (DEAGRI), o qual apresentava um baixo número de oferta de disciplinas por docente no departamento, sendo esse índice representando um alerta segundo a SIDI. Profa. Carolina expôs que o CCAA não se encaixava nos índices de desempenho requeridos para a distribuição de vagas e não seria contemplado com nenhuma das vagas desta distribuição, mas que o Centro possuía a demanda e que existiam outras necessidades que deveriam ser consideradas na solicitação, a exemplo da baixa taxa de sucesso dos cursos. Prof. Carolina informou na respectiva reunião que o CCAA não se encaixava em nenhum dos critérios aplicados, mas que necessitava de recursos e pessoal para crescer, por ser um centro pequeno e muito novo. Assim, Profa. Carolina expôs que diante das solicitações e das necessidades do CCAA, as Pró-Reitorias apresentaram uma proposta de 2

(duas) vagas para o Centro, mas que o Centro juntamente com os Departamentos deveriam trabalhar os índices de desempenho. Foi informado na reunião que o CCAA apresentava os piores índices entre os Centros, no qual o Departamento de Engenharia Agrícola (DEAGRI) e o Departamento de Engenharia de Pesca e Aquicultura (DEPAq) apresentavam os piores índices de desempenho acadêmico, com respectivos 6% (seis por cento) e 8% (oito por cento). Profa. Carolina explica que o CCAA receberia as 2 (duas) vagas, desde que trabalhasse na obtenção de melhoria de desempenho acadêmico. Além disso, explica, que foi solicitado aos respectivos departamentos que receberiam as vagas, um prazo para elaboração e envio à PROGRAD, de um plano de ação para a obtenção dos resultados. Finalizou a exposição informando que saiu uma portaria distribuindo 2 (duas) vagas ao CCAA, sendo uma para o DEPAq e a outra para o DEAGRI. Em seguida, Prof. Airon expôs que seria interessante mostrar quais foram os critérios apresentados e utilizados para a distribuição das vagas docentes pelas Pró-Reitorias, pela SIDI e pela Vice-Reitoria, de modo a ficar mais claro aos departamentos. Prof. Airon expôs que apesar do CCAA no geral apresentar índices ruins, existem departamentos que possuem bons índices, como o Departamento de Engenharia Agronômica (DEA) e o Departamento de Medicina Veterinária (DMV). Prof. Airon explica ainda que o departamento está fazendo um esforço enorme através do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante (NDE) para a melhoria dos índices de desempenho acadêmico. Finalizou expondo que o Centro deve buscar ativamente vagas para a melhoria dos seus índices gerais e daqueles departamentos que precisam melhorar o seu desempenho, como o DEAGRI, o DEPAq e o DCF. Em seguida, a Profa. Carolina parabenizou o DEA pelo seu desempenho acadêmico, que está em 70% (setenta por cento), inclusive informando que foi mencionada, na respectiva reunião entre as Pró-Reitorias, o excelente desempenho do DEA, bem acima do índice geral da Universidade, que está em torno de 50% (cinquenta por cento). A Profa. Carolina expôs sobre os índices utilizados pelas Pró-Reitorias para a distribuição das vagas, informando que disponibilizará posteriormente aos Conselheiros via e-mail. Sendo esses índices: número de docentes efetivos, docente total, oferta média, oferta média por efetivo, oferta de efetivos/substitutos, taxa de retenção, taxa de evasão, taxa de sucesso e demanda. Prosseguindo, Profa. Carolina informa que esses dados não foram enviados a nenhum centro ou departamento da universidade com antecedência. Expôs que logo após o CCAA teve o conhecimento, as informações foram submetidas ao Conselho. A Profa. Carolina expôs que o CCAA não se encaixava para a solicitação das vagas de acordo com as 9 (nove) variáveis e as Pró-Reitorias rebatiam todos os argumentos apresentados. Profa. Carolina expôs ainda que foram ofertadas 35 (trinta e cinco) vagas docentes pela PROGEP para todos os *Campi*, sendo utilizados esses critérios/índices para todos os departamentos da universidade. Profa. Jucileia informou que a oferta de disciplinas pelos departamentos para outros cursos e inclusive para outros cursos, também é um importante indicador a ser melhorado pelo CCAA. Finalizou expondo que no momento vários cursos estão passando por uma atualização em seus PPC's (Projetos Pedagógicos de Cursos) e que esta pode ser uma oportunidade para os colegiados e o NDE pensarem a possivelmente ofertarem disciplinas a outros departamentos ou centros. Em seguida, Prof. Edísio manifesta que essas informações acerca do índice de desempenho poderiam ser inverídicas e expõe que o critério de distribuição das vagas apresentadas posteriormente a definição causou dúvidas e estranheza, pois ninguém estava ciente dos critérios que seriam adotados. Em seguida, expôs que participou de reunião entre a Chefe do Departamento, a Direção do Centro e o Reitor e o Vice-Reitor, onde foram colocadas as demandas de vagas pelo departamento. Prof. Edísio expôs que nesta reunião, o Reitor Prof. Valter informou que a universidade havia recebido 35 (trinta e cinco) vagas e que estas seriam distribuídas através de critérios objetivos com os cursos. Em seguida, Prof. Edísio expôs que em

reunião posterior na qual o Reitor Prof. Valter fez com o *Campus* do Sertão, o Reitor havia declarado que não poderia utilizar os critérios de desempenho para a distribuição de vagas, pois existiam cursos que se fossem utilizados esse critério, jamais conseguiriam obter vagas, já que são cursos novos, que tem poucos servidores, tem estrutura incipiente e ainda estão em fase de maturação. Assim, o Prof. Edísio expôs que, no momento, este não seria um critério a ser adotado, segundo o Prof. Valter. O Prof. Edísio expõe que tem a mesma visão e concorda com o exposto pelo Reitor na ocasião. Prof. Edísio expõe que as informações trazidas pela Profa. Carolina causaram estranheza, pelo fato de serem diferentes do comunicado à época pelo Reitor. Expôs ainda que ele não teve acesso aos critérios apresentados, mesmo sendo Conselheiro do Centro e Presidente do NDE do curso Medicina Veterinária. Prof. Edísio expõe ainda que os critérios deveriam ser definidos antes da distribuição das vagas. Prof. Edísio informa ainda que lamenta profundamente que a Diretora de Centro informe que o CCAA não seria contemplado com vagas, sendo posteriormente esta situação revertida depois de muito debate entre a Direção e a Reitoria. Finaliza expondo que considera esta situação absurda. Em seguida, a Profa. Carolina solicitou ao Prof. Edísio que esclarecesse o termo "informações inverídicas", sobre quem teria dados essas respectivas informações. Profa. Carolina também expôs que essas informações haviam sido dadas na reunião do mês anterior, na qual o Prof. Edísio não havia participado. Prof. Edísio reiterou as informações sobre o que o Reitor Prof. Valter havia exposto na reunião com o *Campus* do Sertão, de que não seria utilizado critérios de desempenho para a distribuição das vagas docentes entre os departamentos, pois prejudicaria os cursos mais novos e que possuem pouca estrutura. Prof. Edísio enfatiza que concorda com que foi exposto pelo Prof. Valter à época. Em seguida, Profa. Carolina expõe que o Prof. Edísio deveria ter mais cuidado com as palavras e deveria ser mais respeitoso com ela e com os colegas presentes, pois ao usar o termo "informações inverídicas" estaria acusando a direção de estar mentindo. Prof. Edísio expõe que a Diretora não pode ameaçá-lo, já que é Conselheiro do Centro e também solicita respeito. Profa. Carolina expõe que não está ameaçando, mas pede ao Prof. Edísio que seja mais claro ao explicar as informações inverídicas que teriam sido ditas. Em seguida, com o desvio da pauta, o Prof. Edísio teve o microfone cortado. Profa. Carolina informou que seria encaminhado aos Conselheiros os critérios utilizados para a distribuição das vagas e caso entendessem necessário, a gravação da reunião ocorrida entre o CCAA, a PROGRAD e a SIDI, na qual esses critérios foram apresentados. Profa. Carolina expôs ainda que assim que teve conhecimento dos critérios de distribuição das vagas, estes foram apresentados na reunião do centro do mês anterior. Posteriormente, Prof. Edísio solicitou que o corte de sua fala fosse registrada na ata. Profa. Jucileia informou que o CCAA está criando juntamente à PROGRAD e a SIDI, um plano de ação para a melhoria dos índices e para a expansão das atividades e ações do centro dentro e fora da universidade. Expôs que houve várias reuniões com várias Pró-Reitorias, recebendo todo o apoio para a implementação. Profa. Jucileia expôs ainda que o plano foi dividido em 9 (nove) áreas estratégicas, sendo elas: extensão, pesquisa, convênios e parcerias, ações pedagógicas, índices acadêmicos, apoio aos estudantes, mercado de trabalho, bem estar e apoio social, marketing e divulgação. Finaliza informando que um dos intuitos do plano de ação é buscar pessoas que já atuam dentro dos departamentos e se destacam nas atividades propostas pelo plano para desempenharem papéis de líderes e mentores no CCAA. **3. Indicação e Aprovação do Prof. Airon para relatoria do processo para alteração do Regimento Interno do *Campus* Rural.** Prof. Airon fez uma breve exposição sobre o processo de criação da minuta para alteração do Regimento Interno do *Campus* Rural, informando que a minuta será repassada aos Conselheiros para todos possam lê-la e que tenham a possibilidade de sugerir emendas. Após discussão, o nome do Prof. Airon como relator para o processo de alteração do Regimento

Interno do Campus Rural foi aprovado por unanimidade. **4. Indicação e Aprovação dos membros para a Comissão das Plenárias de Extensão do CCAA.** Foram indicados como: Coordenadora Adjunta Titular Profa. Laura Jane Gomes; Coordenadora Adjunta Suplente Profa. Maria Aparecida Moreira; Representante Docente Titular Profa. Paula Gomes Rodrigues; Representante Docente Suplente Prof. Airon José da Silva; Representante Técnico-Administrativo Titular Marise Stela Paes de Azevedo; Representante Técnico-Administrativo Suplente Richard Matos de Souza; Representante Discente Titular Lizandra Katriny Silva de Oliveira; e Representante Discente Suplente Juliana dos Santos Conceição. Após discussão, os nomes foram aprovados por unanimidade. **5. O que ocorrer.** Profa. Jucileia informou sobre a criação do site e das mídias sociais do CCAA (facebook, youtube e instagram). Profa. Jucileia expôs ainda que o site está sendo alimentado com todas as informações do centro e que todos possam contribuir com sugestões, notícias e conteúdos. Informou aos chefes que divulguem o site e as redes a todos dos servidores e discentes dos cursos. Finalizando, expôs sobre a realização da VII Semana Acadêmica-Cultural da UFS (SEMAC), em formato híbrido, que ocorrerá entre os dias 20 a 24 de novembro. Profa. Jucileia expôs sobre o edital nº 5/PROEX/RAEX, de registro de atividades de extensão para a Semana Acadêmica, informando que foi aberto um prazo para os departamentos cadastrarem as suas atividades. Profa. Carolina expôs que o site do CCAA vai conter todas as informações do centro, inclusive documentos, com o objetivo de dar a máxima transparência e facilitar a consulta de informações. Finalizando, a Profa. Jucileia informou o e-mail ccaaufsmidia@gmail.com para divulgação de notícias no site e nas redes sociais do CCAA. Nada mais havendo a tratar, eu, Wallace Nascimento Santos, Assistente em Administração do Centro de Ciências Agrárias Aplicadas, lavrei a presente ata, que após lida, discutida e colocada em votação, será assinada pelos Conselheiros presentes. Cidade Universitária Professor José Aloísio de Campos, ao terceiro dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte um.